考虑姿轨耦合的航天器高精度实时导航 定轨方法

杨盛庆^{1,2},陈 桦^{1,2},徐炜莉³,刘美师^{1,2},王 禹^{1,2},钟 超^{1,2}

(1.上海航天控制技术研究所,上海201109;2.上海市空间智能控制技术重点实验室,上海201109;3.上海市宇航学会,上海200235)

摘 要:针对近地轨道航天器及其全球导航卫星系统(GNSS)测量数据驱动的实时导航定轨方法,使用轨道动 力学原理解析了由GNSS天线安装位置与航天器质心偏差造成的定轨误差。基于航天器在轨的刚体运动特性和 对地姿态特征,提出针对安装关系对应的相对速度修正项。使用姿轨耦合的分析方法,明确了基于航天器质心轨 道积分和天线测量点位速修正的GNSS测量信息模拟。结合扩展卡尔曼滤波(EKF)形式的实时导航算法,分析了 安装关系造成的定轨系统误差。围绕半长轴确定误差的长期变化规律,仿真证明了GNSS测量数据的位速修正在 高精度实时导航定轨过程中的必要性。

关键词:航天器;全球导航卫星系统(GNSS)测量;实时导航;定轨;姿轨耦合;位速修正;扩展卡尔曼滤波
 中图分类号:V 474.1 文献标志码:A
 DOI: 10.19328/j.cnki.2096-8655.2021.02.002

High Precise Real-Time Navigation and Orbit Determining Method for Spacecraft with Consideration of Attitude and Orbital Coupling

YANG Shengqing^{1,2}, CHEN Hua^{1,2}, XU Weili³, LIU Meishi^{1,2}, WANG Yu^{1,2}, ZHONG Chao^{1,2}
(1.Shanghai Institute of Spaceflight Control Technology, Shanghai 201109, China;
2.Shanghai Key Laboratory of Aerospace Intelligent Control Technology, Shanghai 201109, China;
3.Shanghai Society of Astronautics, Shanghai 200235, China)

Abstract: In terms of the real-time navigation and orbital determining method driven by the measured data of low earth orbit spacecraft and its global navigation satellite system (GNSS), the orbital determining error caused by the deviation between the GNSS antenna center and the spacecraft mass center is analyzed by using the orbit dynamic theory. Based on the rigid-body motion and attitude characteristics of spacecrafts in orbit, a correction term for the relative velocity corresponding to the installation relationship is proposed. With the analysis method of attitude and orbital coupling, a high precise simulation method for GNSS measuring is introduced based on the integral of the mass center and the position velocity modification of the GNSS antenna center. With the help of the real-time navigation algorithm in the form of extended Kalman filter (EKF), the system error in orbit determining is analyzed. The long-term characteristics of the semi-major axis determining error are analyzed, and the necessity of the position velocity correction for the data measured by GNSS during high precise real-time navigation and orbit determining is verified by simulation.

Key words: spacecraft; global navigation satellite system (GNSS) measuring; real-time navigation; orbit determining; attitude and orbital coupling; velocity modification; extended Kalman filter (EKF)

收稿日期:2020-09-17;修回日期:2020-11-24

基金项目:上海市青年科技启明星计划资助(17QB1401400)

作者简介:杨盛庆(1985—),男,博士,高级工程师,主要研究方向为卫星轨道设计、多个体系统控制理论、编队路径规划及最优控制。

15

0 引言

随着体系的日趋完善,全球导航卫星系统 (GNSS)测量系统已成为近地轨道上航天器轨道确 定的主要手段^[1-2]。基于GNSS测量信息能够实现 高精度的实时导航与定轨,是实现航天器自主智能 轨道控制的基础[34]。传统的轨道动力学,通常将航 天器视为质点进行分析和轨道积分仿真。实际上, 航天器在进行姿轨耦合的刚体运动。作为自主轨 控输入参数的实时导航与定轨领域,缺少姿轨耦合 方面的研究工作。GNSS接收机的原始测量数据基 于瞬时的运动状态,测量点是GNSS天线的相位中 心^[5]。早期,由于GNSS测量精度在10m到100m 量级,GNSS天线安装位置与航天器质心偏差造成 的定轨误差基本可以忽略[6]。与之相反,相对运动 的研究内容为编队坐标系下的相对轨道特征参数。 相对运动过程中姿态变化对相对测量信息造成的 影响较为明显,姿轨耦合运动造成的影响不容忽 视[7-8]。此外,相较绝对轨道的参数确定,相对运动 可以忽略轨道摄动环境中的长期性和周期性影响。 因此,航天器姿轨耦合问题的研究工作,起初主要 针对航天器的交汇对接、在轨服务等任务^[9-10]。当 GNSS测量达到米级精度,导航与定轨的精度要求 也随之提高,单点几何定轨的算法中GNSS 天线的 安装关系不能再被忽略。

目前,高精度的绝对轨道定轨工作主要集中在 事后精密定轨领域[11-12]。经精密定轨处理的轨道数 据在地心轨道系径切法方向已达到厘米级精度,可 以作为轨道控制效果评估的手段[13-15]。但是,由于 事后精密定轨历史数据充分,数据批处理过程中位 速参数的确定可以采用数据拟合插值,不仅仅依赖 于测量信息^[16]。但是,姿轨控系统的星载导航与定 轨算法对实时性要求较高。算法一般采用基于测 量信息的贯序数据处理方法,在构造滤波算法时需 要针对GNSS天线的安装关系进行精准的位速修 正^[17]。研究表明,GNSS天线相位中心不同于天线 的几何参考点(Antenna Reference Point, ARP),需 要结合相位中心偏差(Phase Center Offset, PCO) 和天线相位中心变化(Phase Center Variations, PCV)进行优化,能够使事后精密定轨得到毫米级 的精度提升^[18]。因为GNSS天线相位中心的变化 (毫米级)相对于天线的安装关系(米级)是一个小 量[13],本文主要针对天线的几何参考点与航天器质

心的安装关系开展研究。

航天器作为刚体,不同质点所受的引力偏差造 成的影响表现为重力梯度力矩^[19-20]。分析刚体的自 由运动情况较为复杂,考虑到航天器在轨的姿态指 向与轨道系的关系相对明确,可以围绕其姿态特征 提炼出针对安装关系的位速修正项,进而分析由安 装关系造成的定轨误差的解析解及其周期变化规 律。航天器星载软件的实时导航与定轨,通常采用 基于测量信息转换为惯性系状态变量后的扩展卡 尔曼滤波算法。滤波算法中的状态估计方程以地 球引力中心项为主要因素,滤波过程能够有效修正 状态量估计信息和GNSS测量信息的白噪声。对 于在轨的稳态运动,姿态抖动和GNSS天线安装关 系导致的位速偏差可以视为状态量信息与测量信 息之间的噪声。但是,针对SAR卫星载荷工作的多 普勒频移原理,往往需要进行偏航为主的姿态导引 补偿^[21-22]。此刻,GNSS天线与航天器质心之间的 差异对导航与定轨的影响明显。本文结合轨道动 力学原理,提出了考虑安装关系的高精度GNSS测 量信息模拟方法,围绕具有姿态导引要求的航天器 实时导航与定轨算法,数学仿真证明了GNSS天线 安装关系补偿的必要性。

1 轨道动力学原理

1.1 二体问题的积分常数

已知惯性系位置*r*、速度*v*,二体相对运动的微分方程^[23-24]为

$$\frac{\mathrm{d}\boldsymbol{v}}{\mathrm{d}t} = -\frac{\mu}{r^3}\boldsymbol{r} \tag{1}$$

矢量叉积满足

$$\frac{\mathrm{d}}{\mathrm{d}t}(\mathbf{r}\times\mathbf{v}) = \mathbf{r}\times\frac{\mathrm{d}\mathbf{v}}{\mathrm{d}t} = 0$$
(2)

式中:r×v为积分常量,定义为轨道的动量矩为^[1]

$$\boldsymbol{h} = \boldsymbol{r} \times \boldsymbol{v} = \boldsymbol{h} \cdot \boldsymbol{i}_h, \, \boldsymbol{h} = \|\boldsymbol{h}\| \tag{3}$$

使用**ŕ**点积式(1),可得

$$\dot{\boldsymbol{r}} \cdot \ddot{\boldsymbol{r}} + \frac{\mu}{r^3} \dot{\boldsymbol{r}} \cdot \boldsymbol{r} = \frac{\mathrm{d}}{\mathrm{d}t} \left(\frac{1}{2} \, \dot{\boldsymbol{r}} \cdot \dot{\boldsymbol{r}} - \frac{\mu}{r} \right) = 0 \qquad (4)$$

作为积分常数,可以推导得到活力公式为

$$v^2 = \mu \left(\frac{2}{r} - \frac{1}{a}\right) \tag{5}$$

式中:a为轨道半长轴。

利用椭圆方程半通径的定义 $p = a(1 - e^2)$ 及

$$p = \frac{h^2}{\mu}$$
,轨道半长轴满足 $a = \frac{h^2}{\mu(1 - a^2)}$ (6)

1.2 惯性系下的刚体运动

考虑空间中的刚体运动,刚体中任意质点可以 描述为惯性空间 o₁x₁y₁z₁的平移运动和旋转运动, 如图 1 所示,惯性空间中质点 m_i的位置为

$$\boldsymbol{r}_{m_i,\mathrm{I}} = \boldsymbol{r}_{o_\mathrm{b},\mathrm{I}} + \boldsymbol{A} \cdot \Delta \boldsymbol{r}_\mathrm{b} \tag{7}$$

式中:A 为本体系相对于惯性空间的旋转矩阵; $A \cdot \Delta r_b$ 为质点 m_i 关于质心的修正项。安装关系 Δr_b 不变的情况下,惯性空间中质点 m_i 的速度为

$$\boldsymbol{v}_{m,1} = \dot{\boldsymbol{r}}_{m,1} = \dot{\boldsymbol{r}}_{o_{b},1} + \dot{\boldsymbol{A}} \cdot \Delta \boldsymbol{r}_{b} + \boldsymbol{A} \cdot \Delta \dot{\boldsymbol{r}}_{b} =$$
$$\boldsymbol{v}_{o,1} + \dot{\boldsymbol{A}} \cdot \Delta \boldsymbol{r}_{b} \tag{8}$$





$$h_{o_{b}} = \left\| \boldsymbol{r}_{o_{b},1} \cdot \boldsymbol{v}_{o_{b},1} \right\|$$
$$h_{m_{i}} = \left\| \boldsymbol{r}_{m_{i},1} \cdot \boldsymbol{v}_{m_{i},1} \right\| =$$
$$\left\| \left(\boldsymbol{r}_{o_{b},1} + \boldsymbol{A} \cdot \Delta \boldsymbol{r}_{b} \right) \cdot \left(\boldsymbol{v}_{o_{b},1} + \dot{\boldsymbol{A}} \cdot \Delta \boldsymbol{r}_{b} \right) \right\|$$
(9)

因此,轨道半长轴的瞬态偏差为

$$\Delta a = a_{m_{i}} - a_{o_{b}} = \frac{h_{m_{i},1}^{2}}{\mu(1 - e_{m_{i},1}^{2})} - \frac{h_{o_{b},1}^{2}}{\mu(1 - e_{o_{b},1}^{2})} = \frac{\mu r_{m_{i},1}}{2\mu - r_{m_{i},1}v_{m_{i},1}^{2}} - \frac{\mu r_{o_{b},1}}{2\mu - r_{o_{b},1}v_{o_{b},1}^{2}}$$
(10)

1.3 轨道运动特征

航天器作为刚体,在轨道运动过程中姿态特征的一种为保证星体的稳态对地指向。理想情况 是航天器的本体系与轨道系重合,即零姿态运动^[25]。在理想情况的假设下,分析无摄轨道运动 在惯性空间中的闭合曲线运动。如图2所示,本体 系在一个轨道周期内的指向变化相对于绕其yb旋转1周。



图2 瞬时轨道运动的坐标系

Fig.2 Coordinate systems describing instantaneous orbital motion

不妨假设纬度幅角u = 0处的本体系到惯性系转换矩阵为 A_0 ,不同纬度幅角处 $A(u) = R_y(u) \cdot A_{00}$ 导数形式 $\dot{A}(u) = n \cdot \dot{R}_y(u) \cdot A_0$,其中,n为轨道角速度。

在零姿态运动假设的基础之上,考虑本体系三 轴独立偏离质心±2m的质点,进行速度项补偿与 不补偿的数值仿真。仿真分析如图3和图4所示, 可以发现在进行式(8)所示速度项修正的基础之 上,本体系X轴(对应轨道系航向)安装与质心的位 置偏值对半长轴确定的影响轨道周期明显,修正后 半长轴确定精度改良明显。在本体系Y轴(对应轨 道系法向)安装与质心的位置偏值对半长轴确定的 影响较小。在本体系Z轴(对应轨道系径向指向地 心)安装与质心的位置偏值对半长轴确定存在相同 极性的偏值现象,可以理解为在零姿态运动情况下 质点扫过的行程不同。此外,不同轴偏离质心量的 极性会影响波动周期的相位特性。

1 9



图3 不进行速度项修正的半长轴确定偏差







2 GNSS天线安装与航天器质心

2.1 GNSS天线的安装关系

在半长轴确定偏差的力学解析解基础之上,进 一步分析姿态运动对半长轴确定的影响。已知 GNSS天线几何中心相对航天器质心的安装关系为 $\Delta r_b = [\Delta x, \Delta y, \Delta z]^T$,使用刻画轨道运动的坐标转 换惯例,将航天器本体系到惯性系的转换分为轨道 系到惯性系、本体系到轨道系两个步骤,物理含义 清晰。如图 5 所示, 假设 GNSS 天线几何中心相对 航天器质心的安装关系在惯性系的表述为

$$\Delta \boldsymbol{r}_{\mathrm{I}} = \boldsymbol{A}_{oi} \boldsymbol{A}_{\mathrm{b}o} \Delta \boldsymbol{r}_{\mathrm{b}} \tag{11}$$

已知惯性系航天器的质心矢量 r_{sat}, GNSS 天线 几何中心的位置参数在惯性系下的描述为

$$\boldsymbol{r}_{\rm GNSS} = \boldsymbol{r}_{\rm sat} + \Delta \boldsymbol{r}_{\rm I} \tag{12}$$

记航天器质心的速度为 v_{sat} , $v_{sat} = \dot{r}_{sat}$,GNSS天 线几何中心的速度参数在惯性系下的描述为^[26]

$$\boldsymbol{v}_{\text{GNSS}} = \dot{\boldsymbol{r}}_{\text{GNSS}} = \dot{\boldsymbol{r}}_{\text{sat}} + \Delta \dot{\boldsymbol{r}}_{\text{I}} =$$

$$\boldsymbol{v}_{\text{sat}} + \dot{\boldsymbol{A}}_{oi} \boldsymbol{A}_{bo} \Delta \boldsymbol{r}_{\text{b}} + \boldsymbol{A}_{oi} \dot{\boldsymbol{A}}_{bo} \Delta \boldsymbol{r}_{\text{b}}$$
(13)



Fig.5 Installation relationship of GNSS antenna and spacecraft

2.2 轨道系与惯性系的转换

区别于理想情况的封闭轨道假设,实际情况轨 道受摄运动情况复杂,需要根据实时确定的轨道参 数确定轨道系到惯性系的坐标转换矩阵A_{ai},

$$\boldsymbol{A}_{oi} = \boldsymbol{R}_{z}(\boldsymbol{\Omega}) \, \boldsymbol{R}_{x}(i) \, \boldsymbol{R}_{z}(u) \, \boldsymbol{R}_{z}\left(\frac{\pi}{2}\right) \boldsymbol{R}_{x}\left(-\frac{\pi}{2}\right) \quad (14)$$

其导数项满足

$$\dot{A}_{oi} = \boldsymbol{R}_{z}(\boldsymbol{\Omega}) \, \boldsymbol{R}_{x}(i) \, \dot{\boldsymbol{R}}_{z}(u) \, \boldsymbol{R}_{z}\left(\frac{\pi}{2}\right) \boldsymbol{R}_{x}\left(-\frac{\pi}{2}\right) \quad (15)$$

2.3 本体系与轨道系的转换

区别于理想情况的零姿态假设,实际情况需 要考虑航天器在主动姿态运动控制情况下,由实 时测量的姿态角确定本体系到轨道系的坐标转换 矩阵:

$$A_{ob} = R_{y}(\theta) R_{x}(\varphi) R_{z}(\psi)$$
$$A_{bo} = A_{ob}^{T} = \left(R_{y}(\theta) R_{x}(\varphi) R_{z}(\psi) \right)^{T} = R_{z}^{T}(\psi) R_{x}^{T}(\varphi) R_{y}^{T}(\theta)$$
(16)

其导数项满足:

$$\dot{A}_{\text{bo}} = \boldsymbol{R}_{z}^{\mathrm{T}}(\boldsymbol{\psi})\boldsymbol{R}_{x}^{\mathrm{T}}(\boldsymbol{\varphi})\dot{\boldsymbol{R}}_{y}^{\mathrm{T}}(\boldsymbol{\theta}) +$$

$$\dot{R}_{z}^{\mathrm{T}}(\psi) R_{x}^{\mathrm{T}}(\varphi) R_{y}^{\mathrm{T}}(\theta) + R_{z}^{\mathrm{T}}(\psi) \dot{R}_{x}^{\mathrm{T}}(\varphi) R_{y}^{\mathrm{T}}(\theta)$$
(17)

上述各式中旋转矩阵*R_x*、*R_y*、*R_z*的一般形式为

$$\boldsymbol{R}_{x}(\alpha) = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & \cos \alpha & \sin \alpha \\ 0 & -\sin \alpha & \cos \alpha \end{bmatrix}$$
$$\boldsymbol{\dot{R}}_{x}(\alpha) = \dot{\alpha} \begin{bmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & -\sin \alpha & \cos \alpha \\ 0 & -\cos \alpha & -\sin \alpha \end{bmatrix}$$
$$\boldsymbol{R}_{y}(\alpha) = \begin{bmatrix} \cos \alpha & 0 & -\sin \alpha \\ 0 & 1 & 0 \\ \sin \alpha & 0 & \cos \alpha \end{bmatrix}$$
$$\boldsymbol{\dot{R}}_{x}(\alpha) = \dot{\alpha} \begin{bmatrix} -\sin \alpha & 0 & -\cos \alpha \\ 0 & 0 & 0 \\ \cos \alpha & 0 & -\sin \alpha \end{bmatrix}$$
$$\boldsymbol{R}_{z}(\alpha) = \begin{bmatrix} \cos \alpha & \sin \alpha & 0 \\ -\sin \alpha & \cos \alpha & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}$$
$$\boldsymbol{\dot{R}}_{z}(\alpha) = \dot{\alpha} \begin{bmatrix} -\sin \alpha & \cos \alpha & 0 \\ -\sin \alpha & \cos \alpha & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}$$
(18)

3 导航算法的设计与验证

3.1 GNSS 接收机测量信息的模拟

传统的轨道仿真中,普遍采用轨道动力学积分得 到的位置、速度叠加误差噪声作为GNSS接收机测量 数据的模拟量。本文提出了考虑姿轨耦合的GNSS 接收机测量信息模拟方法,要求GNSS接收机测量数 据的模拟考虑航天器的刚体运动特征、GNSS天线的 几何中心r_{GNSS}、v_{GNSS}与航天器质心r_{sat}、v_{sat}差别。

3.2 测量信息与导航定轨的滤波算法

航天器的姿轨控系统一般会对 GNSS 接收机 的测量数据进行导航滤波与轨道确定。扩展卡尔 曼滤波(EKF)导航滤波算法流程可分为状态估计、 测量修正两大步骤。滤波算法的状态变量是惯性 系的位置、速度 $X = [x, y, z, vx, vy, vz]^{T}$,滤波过程 中使用轨道的二阶微分方程进行状态估计,其单拍 积分的有限差分形式为

$$\begin{cases} \boldsymbol{r}_{k+1} = \boldsymbol{r}_k + \boldsymbol{v}_k \cdot t \\ \boldsymbol{v}_{k+1} = \boldsymbol{v}_k + \boldsymbol{a}_k \cdot t \end{cases}$$
(19)

式中:加速度项

$$a = \begin{bmatrix} -\frac{\mu x}{\|\boldsymbol{r}\|^{3}} + a_{xJ2} + a_{xJ3} + a_{xJ4} \\ -\frac{\mu y}{\|\boldsymbol{r}\|^{3}} + a_{yJ2} + a_{yJ3} + a_{yJ4} \\ -\frac{\mu z}{\|\boldsymbol{r}\|^{3}} + a_{zJ2} + a_{zJ3} + a_{zJ4} \end{bmatrix}$$
(20)

式中: μ 为地球引力常数; a_{12} 、 a_{13} 、 a_{14} 分别为地球引力 场 J2、J3和 J4项摄动加速度矢量; a_{x12} 、 a_{y12} 、 a_{z12} 为 a_{12} 的三轴分量; a_{x13} 、 a_{y13} 、 a_{z13} 为 a_{13} 的三轴分量; a_{x14} 、 a_{y14} 、 a_{z14} 为 a_{14} 的三轴分量。

3.3 导航算法的天线安装修正

在模拟刚体运动特征的 GNSS 接收机测量信息的基础之上,星载软件的导航算法同样需要结合姿态测量信息,将 GNSS 天线测量的惯性系位置、速度转换到航天器质心。

以航天器质心的惯性系位置、速度作为状态变

量和滤波观测量,进行 EKF 滤波。滤波输出的航天器质心惯性系位置、速度与轨道动力学积分理论值的偏差,即为导航滤波的精度。

在轨导航系统已知 r_{GNSS} 、 v_{GNSS} ,可得

$$\begin{cases} \boldsymbol{r}_{\text{sat}} = \boldsymbol{r}_{\text{GNSS}} - \boldsymbol{A}_{oi} \boldsymbol{A}_{bo} \Delta \boldsymbol{r}_{b} \\ \boldsymbol{v}_{\text{sat}} = \boldsymbol{v}_{\text{GNSS}} - \dot{\boldsymbol{A}}_{oi} \boldsymbol{A}_{bo} \Delta \boldsymbol{r}_{b} - \boldsymbol{A}_{oi} \dot{\boldsymbol{A}}_{bo} \Delta \boldsymbol{r}_{b} \end{cases}$$
(21)

3.4 姿轨耦合导航滤波的算法验证

在假设航天器质心满足轨道运动特征的基础 之上,天线几何中心相对航天器质心的惯性系位 置、速度需要补偿修正项。在上述两类质点的惯性 系位置、速度的基础之上,分析轨道半长轴的确定 偏差。

同时,结合导航滤波算法,分析不同质点惯性 系信息接入滤波时的定轨差别。为了验证高精度 姿轨耦合的导航算法,设计如图6所示的导航精度 验证系统。







仿真结果如图7~图9所示。仿真结果显示,当 航天器不进行姿态导引时,使用GNSS天线测量的 惯性系位速信息、补偿安装关系后的航天器质心惯 性系位速信息作为EKF的滤波输入,定轨偏差较 小。当航天器进行姿态导引时,定轨偏差出现与导 引规律相应的周期特性。

根据前文分析,本体系 X轴安装关系导致的周期特性明显,设置 $\Delta r_b = [\pm 0.5, 0.2, -1.5]^T$,单位 m。如图 8(c)和图 8(d)所示,两者安装关系会导致 周期性规律的极性偏差。



Fig.8 Mean orbital elements with steering



Fig.9 Variations of the mean semi-major axis under the steering state during the simulation process

4 结束语

本文针对航天器自主轨控使用的轨道参数,围 绕具有偏航导引姿态控制特征的合成孔径雷达 (SAR)卫星存在的导引与定轨数据的特征关联问 题,考虑采用不同质点测量信息进行导航滤波对定 轨精度的影响,并进行了仿真验证。本文的研究基 于轨道动力学原理,将航天器视为刚体运动,分析 了 GNSS 天线几何中心与航天器质心在惯性系中 的相对运动关系,明确了实时定轨误差与惯性系位 置、速度的关系。姿轨控制系统在使用GNSS接收 机测量数据时,需求辨明测量数据属于几何法还是 经滤波处理的动力学版本。后续研究将围绕在轨 大角度机动状态下的实时定轨精度与导航滤波参 数优化设计。结果表明,适当地增大误差协方差矩 阵主对角线元素的速度相关项(认为速度测量置信 度低),能有效减小机动对速度项造成的影响,从而 保证实时导航轨道平半长轴的稳定性。

参考文献

- [1] YUNCK T P, WU S C, WU J T, et al. Precise tracking of remote sensing satellites with the global positioning system [J]. IEEE Transactions on Geoscience and Remote Sensing, 1990, 28 (1) : 108-116.
- [2]刘伟平,郝金明.国外卫星导航系统精密定轨技术的研 究现状及发展趋势[J].测绘通报,2016(3):1-6.
- [3] 刘付成.人工智能在航天器控制中的应用[J].飞控与 探测,2018,1(1):16-25.

- [4] 柳嘉润,巩庆海,翟雯婧.智能自主系统及其航天控制 应用[J].飞控与探测,2018,1(1):59-62.
- [5] 刘洋,易东云,王正明.基于单频GPS接收机的低轨卫 星准实时定轨算法研究[J].航天控制,2005,23(4): 32-40.
- [6] 孙宝祥.利用 GPS 接收机的精确轨道确定技术[J].空 间控制技术与应用,2009,35(5):20-25.
- [7] SHAY S, PINI G. Effect of kinematic rotationtranslation coupling on relative spacecraft translational dynamics [J]. Journal of Guidance Control and Dynamics, 2004, 27(1):73-82.
- [8]朱战霞,史格非,樊瑞山.航天器相对运动姿轨耦合动 力学建模方法[J].飞行力学,2018,36(1):1-6.
- [9] KROES R. Precise relative positioning of formation flying spacecraft using GPS [D]. Delft: Delft University of Technology, 2006.
- [10] 张德,李国璋,王怀光,等.基于深度学习的目标位姿估 计方法综述[J].飞航导弹,2019(9):72-76.
- [11] 朱骏,王家松,陈建荣,等.HY-2卫星DORIS厘米级精 密定轨[J].宇航学报,2013,34(2):163-169.
- [12] 刘刚,陈殿印,张文政,等.非零初末角速度约束下的卫 星实时姿态机动规划[J].上海航天,2020,37(4):32-39.
- [13] 袁俊军,赵春梅,吴琼宝.资源三号01星及02星星载 GPS天线 PCO、PCV 在轨估计及对精密定轨的影响 [J].测绘学报,2018,47(5):672-682.
- [14] LIU J H, GU D F, JU B, et al. Basic performance of BeiDou-2 navigation satellite system used in LEO satellites precise orbit determination [J]. Chinese Journal of Aeronautics, 2014, 27(5):1251-1258.