# 基于有限元仿真的镗孔刀片优化设计及其 性能评估

李超<sup>1,2</sup>,徐锦泱<sup>1</sup>,陈明<sup>1</sup>,文亮<sup>2</sup>,周金强<sup>3</sup>,任斐<sup>3</sup>

(1.上海交通大学机械与动力工程学院,上海200240;2.上海交大智邦科技有限公司,上海201600;3.上海航天设备制造总厂有限公司,上海200245)

摘 要:针对某结构件加工中镗孔刀具性能提升问题,采用参数化设计方法,对切削刃进行了优化设计;同时 运用有限元仿真方法对比了不同参数下切削刃的切削性能,实现了镗孔刀片的快速优化设计,缩短了开发周期。 在镗孔刀片性能有限元仿真评估中模拟了两刀片同时参与切削的情况,同时结合切削温度的数据获取,实现了实 际切削工况的有效还原。镗刀片设计采用了刃口倒棱加刃口铣圆的结构,并从刃口倒棱宽度与倒棱角度两方面进 行了有限元性能评估。结果表明:该方法可通过切削温度和切削应力的变化来分析倒棱宽度对切削状态的影响; 当刀片倒棱角度过小时,会使得后刀面承受过大应力,加快刀片磨损。

关键词: 镗刀; 刀片设计; 有限元仿真
 中图分类号: TH 122; TH 111 文献标志码: A DOI: 10.19328/j.cnki.2096-8655.2021.05.016

# Optimal Design and Performance Evaluation of Boring Blades Based on the Finite Element Simulation

LI Chao<sup>1,2</sup>, XU Jinyang<sup>1</sup>, CHEN Ming<sup>1</sup>, WEN Liang<sup>2</sup>, ZHOU Jinqiang<sup>3</sup>, REN Fei<sup>3</sup> (1.School of Mechanical Engineering, Shanghai Jiao Tong University, Shanghai 200240, China; 2.Shanghai Smart State Technology Co., Ltd., Shanghai 201600, China; 3.Shanghai Aerospace Equipments Manufacturer Co., Ltd., Shanghai 200245, China)

**Abstract:** To address the performance improvement issues of boring tools in a structural component, the cutting edge of a boring tool is optimized using the parametric design method. Meanwhile, the cutting performance of boring tools with different geometrical parameters is analyzed using the finite element simulation. In the numerical simulation, the conditions where the two boring blades are simultaneously involved in cutting are simulated, and the effective restoration of the actual cutting conditions is realized by means of the data acquisition of the cutting temperature. The boring blades are designed adopting the structure of chamfered and blunt edges, and their performance evaluation is carried out from the two aspects of the chamfering edge width and angle. The results indicate that this method can analyze the influence of the chamfer width on the cutting state through the changes of cutting temperatures and cutting stresses. When the chamfer angle of the blade is too small, the flank face will undergo excessive stresses, which accelerates the blade wear.

Key words: boring tools; blade design; finite element simulation

0 引言镗孔作为结构件加工中重要的一环,其精度决

定了装配精度、密封性能、能量转换效率、振动噪声 等机械整体表现。目前国内精密镗削刀具主要被

收稿日期:2021-08-06;修回日期:2021-09-09

基金项目:国家重点研发计划"制造基础技术与关键部件"重点专项(2020YFB2010600)

作者简介:李 超(1990-),男,博士,工程师,主要研究方向为难加工材料精密切削技术。

通信作者:徐锦泱(1987-),男,博士,副教授,主要研究方向为先进制造技术。

MAPAL等国外公司垄断,而国产镗削刀具仍缺少 理论设计与规模化仿真验证手段,导致切削性能与 使用寿命不易预估,不利于零部件的批量稳定加 工,进而影响了国产精密镗刀的推广与应用。

有限元仿真手段能够实现对切削过程中的切 削力与切削温度等数据的实时获取分析,从而对所 设计的刀片进行有效性能评价,降低了传统切削实 验中的材料成本、检测成本及时间成本[1-3],另外,运 用软件仿真分析方法可以实现被加工件残余应力 与变形量的分析。目前国内外众多学者运用有限 元建模手段对镗削<sup>[4]</sup>、车削及钻削<sup>[5]</sup>等加工工艺过 程,以及刀具磨损过程[67]进行了仿真分析。 MOETAKEF-IMANI等<sup>[8]</sup>应用 Matlab 软件对不同 刀片结构的镗刀切削过程进行了动力学分析,预测 了镗削过程中的刀具振动,建立了特定情况下镗刀 几何结构与切削振动的关系,该结果对提高刀具寿 命和工件表面质量具有重要意义。随着切削仿真 技术的发展,对过程参数的数学建模分析由于其固 有的建模速度慢、分析过程不直观等缺陷,正逐渐 被成熟的二维与三维图形化仿真软件所取代。如 岳彩旭等<sup>[9]</sup>运用 DEFORM 软件对具有槽型特征的 刀具进行了镍基高温合金 GH4169 二维切削仿真, 以较为快速的建模手段及直观的分析结果,获取了 不同刀具后刀面磨损量对GH4169切削力及切削温 度的影响规律。游钱炳等<sup>[10]</sup>应用 DEFORM-3D 切 削仿真软件对不同刃口角度刀片车削钛合金时的 切削过程进行仿真模拟,得到切削力和切削热的分 布,基于分布结果优化了数控刀片结构。在钻削仿 真方面,孙素杰等<sup>[11]</sup>基于ABAQUS/Explicit求解器 对高体积分数SiC,/Al复合材料微孔钻削过程进行 了三维有限元仿真,获得了钻孔过程中钻削轴向力 和扭矩的变化特性,以及主轴转速和进给速度对钻 削轴向力和扭矩的影响规律,为颗粒增强金属基复 合材料的微孔钻削工艺参数制定提供了借鉴。

本文针对某结构件加工中镗孔刀具性能提升 问题,采用ADVANTEDGE FEM进行了三维有限 元切削仿真分析,结合仿真结果对镗刀片进行了优 化设计,并通过镗刀片的切削仿真,获得了切削过 程中切削应力分布及切削温度等参数,最后通过对 比不同刀片几何结构对相应参数的影响,确定了镗 刀片的几何结构设计。

## 1 设计思路

本文所涉及的加工对象为某结构件中的高精 度配合孔,切削工艺内容为精镗,镗刀前端两个刀 片将该配合孔加工至73.72 mm,其后的一个镗刀片 加工至最终尺寸73.92 mm,刀片轴向间隔 2.00 mm。在该镗孔加工中,前端两个刀片的同步 切削过程为精度保证的基础,针对此刀片进行建模 仿真结构优化设计。

目前对于刀具的切削性能仿真大多基于二维模型,但具体到镗刀片的结构设计上则必须要考虑两方面问题:1)传统正交切削模型存在较大误差;2) 精镗加工时有两个刀片同时参与切削。而常见的切 削仿真往往只考虑单一切削刃的切削过程,未能涉 及多切削刃间的余量分配与力热耦合作用。因此, 本文采用三维建模同时对两个刀片进行切削仿真, 以研究实际镗孔加工过程中刀片的工作状态。仿真 中所涉及的参数见表1。在ADVANTEDGE FEM 软件中的前处理模块中定义工件、切削参数、单元格 尺寸及刀具,切削过程中的切削力、切削温度及应力 应变云图等数据结果由 Tecplot后处理模块输出,镗 刀片结构优化设计的仿真流程如图1所示。

rab.r The simulation parameters	
参数	数值
工件高度/mm	3.00
工件外径/mm	80.00
工件内径/mm	73.52
刀具材料	CBN
导程角/(°)	5
纵向前角/(°)	0
副前角/(°)	0
刀具直径/mm	73.72
刀尖圆弧半径/mm	0.04
起始深度/mm	1.20
起始温度/℃	20
进给量/(mm•r <sup>-1</sup> )	0.27
转速/(r•min <sup>-1</sup> )	3 200
单元格类型与尺寸	默认
刀屑摩擦模型	Zorev模型
失效准则	Johnson-Cook
70具候型 网格划分	自适应网格划分
求解方法	动态显示拉格朗日法
材料本构模型	PowerLaw 模型
	参数       工件高度/mm       工件内径/mm       工件内径/mm       工件内径/mm       工件内径/mm       工件内径/mm       可具材料       导程角/(°)       制前角/(°)       副前角/(°)       刀具直径/mm       辺尖圆弧半径/mm       起始湿度/C       进给量/(mm•r <sup>-1</sup> )       转速/(r•min <sup>-1</sup> )       单元格类型与尺寸       刀屑摩擦模型       失效准则       网格划分       求解方法       材料本构模型

表 1 仿真参数 1 The simulation parameter



图 1 切削仿真流程 Fig.1 The flow chart of the cutting simulation

对镗刀片的优化设计从刃口倒棱宽度和倒棱 角度两个方面进行,相应的有限元建模仿真也分别 以这两个参数为研究变量。倒棱角度参数范围为 0°、5°、10°、15°、20°和 25°,倒棱宽度参数范围为 0、0.05、0.10和 0.20 mm,分别探究镗刀切削过程中 应力分布、切削力大小及温度分布,以确定最佳的 倒棱角度和倒棱宽度。

2 镗刀片切削仿真建模

## 2.1 材料本构模型

切削仿真中材料本构模型的建立是研究的基础,需要尽可能准确地描述被加工材料的性质。本研究中所用工件材料为W4M-IR-C-G250SP-L2牌号的灰口铸铁,采用Power Law模型作为其本构模型,其表达式如下:

 $\sigma(\epsilon^{P}, J_{1}, \dot{\epsilon}, T) = G(\epsilon^{P}, J_{1}) \cdot \Gamma(\dot{\epsilon}^{P}) \cdot \Theta(T) \quad (1)$ 式中: $G(\epsilon^{P}, J_{1})$ 为材料应变硬化函数; $\Gamma(\dot{\epsilon}^{P})$ 为应变 率函数: $\Theta(T)$ 为材料温度软化函数。

应变硬化和静水压力作用可通过如下公式进 行表达:

$$G\left(\boldsymbol{\varepsilon}^{P}, J_{1}\right) = g\left(\boldsymbol{\varepsilon}^{P}\right) + DP_{0} \boldsymbol{\cdot} J_{1}$$
(2)

式中: $g(\epsilon^{P})$ 为材料应变硬化; $J_1$ 为静水压力; $DP_0$ 为静水压力系数。

$$\epsilon^{p} < \epsilon^{p}_{\text{cut}}, g(\epsilon^{p}) = \sigma_{0} \left[ 1 + \frac{\epsilon^{p}}{\epsilon^{p}_{0}} \right]^{\frac{1}{n}}$$
 (3)

$$\varepsilon^{P} \ge \varepsilon^{P}_{\text{cut}}, g(\varepsilon^{P}) = \sigma_{0} \left[ 1 + \frac{\varepsilon^{P}_{\text{cut}}}{\varepsilon^{P}_{0}} \right]^{\frac{1}{n}}$$
(4)

式中: $\sigma_0$ 为初始屈服应力; $\epsilon^p$ 为塑性应变; $\epsilon_0^p$ 为参考 塑性应变; $\epsilon_{cu}^p$ 为截止塑性应变;n为应变硬化指数。

$$\dot{\boldsymbol{\epsilon}}^{P} < \dot{\boldsymbol{\epsilon}}_{\iota}, \ \Gamma(\dot{\boldsymbol{\epsilon}}^{P}) = \sigma_{0} \left[ 1 + \frac{\dot{\boldsymbol{\epsilon}}^{P}}{\dot{\boldsymbol{\epsilon}}_{0}^{P}} \right]^{\frac{1}{m_{1}}}$$
 (5)

$$\dot{\boldsymbol{\varepsilon}}^{p} \geq \dot{\boldsymbol{\varepsilon}}_{\iota}, \ \Gamma(\dot{\boldsymbol{\varepsilon}}^{p}) = \sigma_{0} \left[ 1 + \frac{\dot{\boldsymbol{\varepsilon}}^{p}}{\dot{\boldsymbol{\varepsilon}}_{0}^{p}} \right]^{\frac{1}{m_{2}}} \left[ 1 + \frac{\dot{\boldsymbol{\varepsilon}}_{\iota}}{\dot{\boldsymbol{\varepsilon}}_{0}^{p}} \right]^{\frac{1}{m_{1}} - \frac{1}{m_{2}}} (6)$$

式中: $\epsilon^{\rho}$ 为应变率; $\epsilon_{0}^{\rho}$ 为参考应变率; $\epsilon_{i}$ 为高低应变 率转折处的应变率。

#### 2.2 材料失效与切屑分离准则

在镗刀片切削仿真中使用 Johnson-Cook 失效 准则作为铸铁切屑分离的判断算法,切屑分离采用 材料单元失效和自适应网格重划分的方法进行模 拟。判断表达式如下:

$$\omega = \sum \left( \frac{\Delta \varepsilon^{\rho l}}{\varepsilon_{\rm f}^{\rho l}} \right) < 1 \tag{7}$$

式中: $\omega$ 为累计损伤系数; $\Delta \epsilon^{\rho}$ 为塑性应变增量; $\epsilon_{1}^{\rho}$ 为临界失效塑性应变。

$$\boldsymbol{\varepsilon}_{\mathrm{f}}^{\mathrm{pl}} = \left[ d_{1} + d_{2} e^{d_{3} \frac{\tilde{p}}{q}} \right] \left[ 1 + d_{4} \mathrm{In} \left( \frac{\dot{\boldsymbol{\varepsilon}}^{\mathrm{pl}}}{\boldsymbol{\varepsilon}^{\mathrm{o}}} \right) \right] \cdot \left[ 1 + d_{5} \left( \frac{T - T_{\mathrm{o}}}{T_{\mathrm{Melt}} - T_{\mathrm{o}}} \right)^{\mathrm{m}} \right]$$
(8)

式中: $\dot{\epsilon}^{0}$ 为参考应变率; $\dot{\epsilon}^{\rho}$ 为塑性应变率;q为Mises 应力;P为静水压力; $d_1 \sim d_5$ 为材料损伤系数。

#### 2.3 热传递模型

传统实验方法很难测量到刀具切削区的温度数据,因此应用有限元仿真方法是获取镗刀片实时 切削温度数据的重要手段。工件塑性变形及刀屑 摩擦是切削热产生的主要原因,由切屑塑性变形而 产生的热量由如下公式导出:

$$\dot{q} = \frac{\zeta \dot{W}^{P} \kappa}{\rho} \tag{9}$$

式中: $\kappa$ 为塑热交换系数; $W^{p}$ 为塑性应变率; $\rho$ 为材 料密度。

由刀屑摩擦产生的热量由如下公式导出:

$$\dot{Q} = F_{\rm fr} \cdot v_{\rm r} \cdot \zeta \tag{10}$$

式中:F<sub>fr</sub>为摩擦力;v<sub>r</sub>为刀屑相对滑移速度。

工件由于对流而传递到环境中的热量可表示为

$$q_{\rm h} = h \big( T_{\rm w} - T_{\rm o} \big) \tag{11}$$

式中:h为工件的热传导系数; $T_w$ 为工件表面温度; $T_0$ 为环境温度。

## 3 仿真结果与分析

#### 3.1 原始镗刀片仿真结果

首先针对原结构件加工现场所使用的原始镗 削刀片(刃口倒棱宽带为0.1 mm,倒棱角度为15°) 进行有限元切削仿真分析。镗削仿真所得 Mises 应 力分布云图、最大切应力分布云图和应变率云图 如图 2~图4所示。仿真结果表明,使用原始镗削刀 片时,最大 Mises 应力可达5 313.54 MPa,最大切应 力可达2 860.00 MPa,最大应变率可达1.87×10<sup>7</sup>。 当镗刀片切入被加工材料时,在刀屑接触面附近产 生了应力集中现象。随着刀具的不断进给,切削应 力沿着第一变形区向未切削区迅速演变,材料在应 力作用下发生形变扩散。







图3 镗削仿真最大切应力云图

Fig.3 The maximum shear stress contours in the boring simulation



Fig.4 The strain rate contours in the boring simulation

镗削时切削温度与切削力的仿真结果如图 5和 图 6 所示。由图可见,镗刀片稳定切削阶段的主切 削力在 900~1 000 N间波动,而切削温度也超过了 500 ℃。这表明镗刀片在切削时所受负载较一般切 削重,其刃口承受了较大的切削力与较高的切削温 度,这也是生产加工中该种镗刀片寿命较短的原 因。结合仿真结果与现场生产经验,该关键配合孔 镗削刀具需要具有较高的硬度与强度,并且涂覆具 有较好隔热性以及摩擦系数较小的涂层,而其刃口 结构优化则是提高刀具强度的有效手段。



图 5 镗削仿真切削温度云图







### 3.2 镗刀片刃口优化仿真结果对比

镗刀片倒棱角度分别为0°、5°、10°、15°、20°和 25°时的切削应力云图如图7所示。由云图中应力 分布结果可见:镗刀片倒棱角度为0°~15°时,刀具 后刀面承受较大的应力;而倒棱角度为20°和25°时, 后刀面应力较小。刀片倒棱的存在增大了刀具的 楔角,使得切削力在后刀面上的分力减小,进而提 高了镗刀片的刃口强度。同时,倒棱的存在会形成 负前角切削,带走部分切削热,降低切削区域的温 度,故能提高刀具的使用寿命,如图8所示。但如果 倒棱角度太大,则会降低已加工工件的表面质量, 因此倒棱角度设计为20°。



图 7 不同倒棱角度 Mises 应力云图

Fig.7 The Mises stress contours of different chamfered edges in the boring simulation



Fig.8 The cutting temperature contours of different chamfered edges in the boring simulation

镗刀片倒棱宽度分别为0、0.05、0.10和 0.20 mm时的切削应力分布如图9所示。倒棱宽度 主要影响切削时第二变形区内发生的刀屑摩擦过 程。当倒棱宽度过大时,在刀具前刀面的负前角切 削范围内,刀具与切屑间的摩擦距离增大,切屑排 出困难,增大了应力分布,同时使得切削区温度升 高;而倒棱宽度过小时则会降低镗刀刃口的强度, 从而影响刀具的使用寿命。从应力分布结果可见: 当镗刀片倒棱宽度为0.10 mm时,刀具前刀面承受 应力较小且切削温度较低,因此,确定倒棱设计宽 度为0.10 mm。

最后将优化设计的镗刀片(刃口倒棱参数:倒 棱角度20°、倒棱宽度0.1 mm)与现场切削使用的镗 刀片(刃口倒棱参数:倒棱角度15°、倒棱宽度 0.1 mm)进行三维切削仿真对比,其应力分布如图 10所示。由应力分布图可见:优化设计的镗刀片改 善了切削应力分布,从而增强了刀具的强度。



图9 不同倒棱宽度应力云图





boring blade cutting simulation

## 4 结束语

本文针对某结构件加工中镗孔刀具性能提升 问题,进行了有限元切削仿真计算与参数优化,确 定了该关键配合孔镗削加工刀片倒棱的几何参数, 为提高刀具的使用寿命提供了改进方法。同时也 验证了有限元切削仿真方法对刀具几何结构优化 设计的有效性,为后续类似问题的解决提供了新思 路。然而,刀具的使用寿命常由刀具材料及几何结 构共同决定,刀具几何结构的优化设计需结合刀具 自身材料的性质来进行。由此可见,如果能实现刀 具几何结构与材料性质的匹配设计,将会极大提高 刀具的使用寿命。

#### 参考文献

[1] MOLINARI A, NOUARI M. Modeling of tool wear by diffusion in metal cutting [J]. Wear, 2002, 252(1/ 2): 135-149.

- [2] 徐锦泱,密思佩,明伟伟,等.纤维增强复合材料切削仿 真研究进展[J].航空制造技术,2018,61(22):16-23.
- [3] 张松,李斌训,李取浩,等.切削过程有限元仿真研究进 展[J].航空制造技术,2019,62(13):14-28.
- [4]赵丽琴,王彪,何谨恒,等.准干式深孔镗削中切屑运动的仿真分析[J].机械设计与研究,2013,29(2):84-87.
- [5] 韩荣第,杨昌琪,吴健.麻花钻的数学建模及钻削过程 有限元分析[J].工具技术,2008,42(4):52-58.
- [6] LI K, GAO X L, SUTHERLAND J W. Finite element simulation of the orthogonal metal cutting process for qualitative understanding of the effects of crater wear on the chip formation process [J]. Journal of Materials Processing Technology, 2002, 127 (3): 309-324.
- [7] 陈燕,杨树宝,傅玉灿,等.钛合金TC4高速切削刀具 磨损的有限元仿真[J].航空学报,2013,34(9):2230-2240.
- [8] MOETAKEF-IMANI B, YUSSEFIAN N Z. Dynamic simulation of boring process [J]. International Journal of Machine Tools and Manufacture, 2009, 49 (14): 1096-1103.
- [9] 岳彩旭,姜男,黄翠.镍基高温合金GH4169车削过程 刀具磨损特性研究[J].航空制造技术,2018,61(19): 74-78,83.
- [10] 游钱炳, 王帅, 熊计, 等. 不同刃口角度数控刀片的切削 过程 DEFORM 仿真研究[J]. 工具技术, 2021, 55(1): 35-39.
- [11] 孙素杰,董志国,轧刚,等.基于ABAQUS/Explicit的 SiCp/Al复合材料三维微孔钻削有限元仿真[J].工具 技术,2018,52(3):56-59.