星箭耦合力学分析中的卫星混合模型研究

吴 $松^{1,2}$,秦 Π^{2} ,刘 $松^{2}$,赵玉震²,郭其威^{1,2},唐国安¹

(1.复旦大学 航空航天系,上海200433;2.上海宇航系统工程研究所,上海201109)

摘 要:为准确预示卫星所承受的载荷和动力学环境,需要卫星研制单位提供卫星动力学模型,进行星箭耦合 动力学响应分析。随着"细长型"构型卫星逐步增多,仅以星箭界面载荷进行卫星强度校核会带来较严重的过设 计,需要形成一种适应内部界面载荷提取的卫星分析模型生成方法。基于子结构缩聚及装配的基本原理,将卫星 合理划分为多个子结构,推导了各子结构缩聚后质量和刚度矩阵的生成方式,介绍了子结构间物理连接单元与各 子结构缩聚模型装配的原理以及卫星混合数学模型生成过程。以某典型卫星结构为例进行分析验证,结果表明: 卫星混合模型在保留了缩聚模型各项优点基础上,实现了卫星内部界面物理单元的载荷输出。

关键词:卫星;火箭;耦合分析;混合模型;缩聚
 中图分类号:O 39
 文献标志码:A
 DOI: 10.19328/j.cnki.2096-8655.2021.06.005

Research on Satellite Hybrid Model for Coupling Mechanical Analysis of Satellite and Rocket

WU Song^{1,2}, QIN Chuan², LIU Song², ZHAO Yuzhen², GUO Qiwei^{1,2}, TANG Guoan¹ (1.Department of Aeronautics and Astronautics, Fudan University, Shanghai 200433, China;
 2.Aerospace System Engineering Shanghai, Shanghai 201109, China)

Abstract: In order to accurately predict the load and dynamic environment of a satellite, it is necessary for the satellite design institute to provide a satellite dynamic model to analyze the coupling dynamic response. However, as the number of "slender" satellites gradually increases, checking the satellite strength only according to the interface load of the satellite and rocket will bring serious over-design. Therefore, it is necessary to form a satellite analysis model generation method suitable for the extraction of internal interface load. Based on the basic principles of substructure condensation and assembly, the satellite is reasonably divided into multiple sub-structures. The generation method of the mass and stiffness matrix of each sub-structure after condensation is deduced, and the assembly principle of the physical connection unit and the condensation model of each sub-structure and the process of generating the satellite hybrid mathematical model are introduced. Finally, a typical satellite structure is taken as an example. The results show that the satellite hybrid model has realized the load output of the physical unit of the satellite internal interface while retaining the advantages of the condensation model.

Key words: satellite; rocket; coupling analysis; hybrid model; condensation

0 引言

为确保航天飞行器能安全可靠地运行,航天飞 行器结构不仅要进行静态分析和静力试验,还要进 行动力学分析与动态试验^[1],必须采用以结构动力 学分析与试验为基础的动态设计技术和动态优化 设计技术。为准确预示卫星所承受的载荷和动力 学环境,需要卫星研制单位提供代表卫星动力学特 性的数学模型给运载火箭研制单位,形成运载-卫星

收稿日期:2020-10-10;修回日期:2021-04-05

基金项目:装备预先研究项目(61402100601)

作者简介:吴 松(1986—),男,高级工程师,主要研究方向为航天器结构动力学。

通信作者:唐国安(1962-),男,教授,主要研究方向为结构动力学。

系统级耦合动力学模型,进行星箭耦合系统的动特 性响应分析,从而确定卫星所承受的载荷及动力学 响应。

用于星箭耦合分析的卫星模型通常以动态子 结构方法的缩聚形式提供,即将有限元物理模型内 部节点的刚度、质量信息缩聚在边界点上,采用有 限元缩聚模型代替物理模型进行力学分析,一方面 可以避免输出结构设计的技术细节,起到技术保密 的作用;另一方面可以大大减少模型本身的自由 度,有利于提高力学分析的计算效率[25]。长期以 来,我国卫星特点以"矮胖型"为主,以星箭界面载 荷进行结构设计不会造成较严重的过试验。随着 航天任务需求的增加,多舱段结构形式的卫星逐步 增多,单纯以星箭界面载荷作为卫星结构设计的依 据会带来较严重的过设计,需要在星箭耦合分析时 提取内部界面的载荷。然而,由于卫星方的动力学 模型往往是单纯的缩聚模型,无法直接提取内部界 面载荷,需要形成一种适应内部界面载荷提取的卫 星缩聚模型生成方法。

动态子结构法是计算大型复杂结构动态特性 十分有效的方法,已被广泛应用于航空、航天、舰 船、建筑、海洋工程、核工程,以及复杂机械结构的 设计与分析,例如运载火箭的建模[6-7]、星箭耦合分 析^[8-11]、大型部件如航天相机、氦气瓶等的建模^[12]、复 合柔性结构卫星建模,以及卫星的动力学分析[13-14]。 在星箭耦合分析研究方面,文献[15]提出卫星星箭 耦合分析模型的二次缩聚方法,将由卫星本体物理 模型和天线一次缩聚模型组成的混合模型二次缩 聚为满足运载格式的星箭耦合分析出口模型,并与 火箭研制方联合开展星箭耦合分析及结果校验,验 证了该方法的有效性。文献[10]介绍了采用约束 边界模态展开表达式进行星/箭耦合响应分析的方 法,通过解析推导可以将整个星/箭耦合结构多自 由度方程减缩为仅含星/箭连接界面处自由度的方 程,使动力学问题自由度数大大减缩。航天领域的 动态子结构方法研究主要集中在缩聚模型生成方 法和自由度缩减方面,用于星箭耦合分析的卫星混 合模型研究则较少。

本文针对卫星内部界面载荷计算需求,将卫星 结构进一步拆分为多个子结构;再基于动态子结构 的装配规则,用物理单元将多个子结构进行组装, 形成用于耦合分析的卫星混合模型。 1 卫星混合模型生成的基本原理

1.1 卫星子结构划分

假定卫星需要输出一个内部界面载荷,其构型 如图1所示,将卫星划分2个子结构a、b。





1.2 子结构缩聚模型生成

对于子结构系统,其振动方程为

$$m\ddot{x} + kx = f \tag{1}$$

定义子结构的外部物理节点,计算其主模态和 约束模态为

$$\boldsymbol{\Phi} = \begin{bmatrix} \boldsymbol{\Phi}_N & \boldsymbol{\Phi}_C \end{bmatrix} \tag{2}$$

式中: $\boldsymbol{\Phi}_{N}$ 为结构的主模态集,即固定界面模态, $\boldsymbol{\Phi}_{N} = \begin{bmatrix} \boldsymbol{\Phi}_{ii} & \cdots & 0 \end{bmatrix}^{\mathrm{T}}; \boldsymbol{\Phi}_{C}$ 为结构的约束模态集, $\boldsymbol{\Phi}_{C_{i}} = \begin{bmatrix} \boldsymbol{\Phi}_{ij} & \cdots & I \end{bmatrix}^{\mathrm{T}}$ 。

将子结构系统的物理坐标采用模态坐标进行 表示:

$$x = \Phi q = \begin{bmatrix} \Phi_N & \Phi_C \end{bmatrix} \begin{bmatrix} p_i \\ p_j \end{bmatrix}$$
(3)

式中:*p*_i为对应主模态的模态坐标;*p*_j为对应约束模态的模态坐标。

利用式(3)将子结构振动方程变换到模态坐标 p上,得到

$$\bar{m}\ddot{p} + \bar{k}p = g \tag{4}$$

$$\vec{\mathcal{X}} \quad \stackrel{\text{\tiny $!$}}{=} \quad \cdot \quad \vec{m} = \Phi^{\mathsf{T}} m \Phi = \begin{bmatrix} I & \vec{m}_{ij} \\ \vec{m}_{ji} & \vec{m}_{jj} \end{bmatrix}; \quad \vec{k} = \Phi^{\mathsf{T}} k \Phi = \begin{bmatrix} \vec{k}_{ii} & 0 \\ 0 & \vec{k}_{ij} \end{bmatrix}^{\circ}$$

因此,若子结构 a 的外部节点为 A 点和 B 点,则 子结构 a 缩聚模型对应的质量阵和刚度阵分别为

$$\boldsymbol{M}_{a} = \begin{bmatrix} M_{11} & M_{12} & M_{1q_{1}} \\ M_{21} & M_{22} & M_{2q_{1}} \\ M_{q_{1}1} & M_{q_{1}2} & M_{q_{1}q_{1}} \end{bmatrix}$$
(5)
$$\boldsymbol{K}_{a} = \begin{bmatrix} K_{11} & K_{12} & 0 \\ K_{21} & K_{22} & 0 \\ 0 & 0 & K_{q_{1}q_{1}} \end{bmatrix}$$

式中:下标1为子结构a与运载火箭连接界面自由 度;下标2为子结构a与子结构b连接界面自由度; q1为子结构a缩聚模型的广义坐标。

若将子结构 b 的 C 点定义为外部节点,则子结构 b 截断后的质量阵和刚度阵为

$$M_{b} = \begin{bmatrix} M_{33} & M_{3q_{2}} \\ M_{q_{2}3} & M_{q_{2}q_{2}} \end{bmatrix}$$

$$K_{b} = \begin{bmatrix} K_{33} & 0 \\ 0 & K_{q_{2}q_{2}} \end{bmatrix}$$
(6)

式中:下标3为子结构 b 与子结构 a 连接界面自由 度;q2为子结构 b 缩聚模型的广义坐标。

1.3 子结构间的连接刚度

子结构*a*、*b*之间的界面连接刚度可等效为6个 方向的刚度,记为

$$[K_{m}] = \begin{bmatrix} k_{Tx} & & & \\ & k_{Ty} & & & \\ & & k_{Tz} & & \\ & & & k_{Rx} & & \\ & & & & k_{Ry} & \\ & & & & & k_{Rz} \end{bmatrix}$$
(7)

则子结构a、b连接界面的刚度矩阵为

$$\boldsymbol{K}_{AA} = \begin{bmatrix} K_m & -K_m \\ -K_m & K_m \end{bmatrix}$$
(8)

1.4 子结构装配

若不考虑子结构a、b间连接刚度时,对子结构a、 b进行组装,则卫星综合后质量阵和刚度阵分别为

$$M = egin{bmatrix} M_{11} & M_{12} & M_{1q_1} & 0 & 0 \ M_{21} & M_{22} & M_{2q_1} & 0 & 0 \ M_{q_11} & M_{q_12} & M_{q_1q_1} & 0 & 0 \ 0 & 0 & 0 & M_{33} & M_{3q_2} \ 0 & 0 & 0 & M_{q_23} & M_{q_2q_2} \ \end{bmatrix}$$

$$\boldsymbol{K} = \begin{bmatrix} K_{11} & K_{12} & 0 & 0 & 0 \\ K_{21} & K_{22} & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & K_{q_1q_1} & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & K_{33} & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & K_{q_2q_2} \end{bmatrix}$$
(9)

若计及子结构 a 和子结构 b 间的连接刚度时, 卫星综合后的刚度矩阵为

$$\mathbf{K} = \begin{bmatrix} K_{11} & K_{12} & 0 & 0 & 0 \\ K_{21} & K_{22} + K_m & 0 & -K_m & 0 \\ 0 & 0 & K_{q_1q_1} & 0 & 0 \\ 0 & -K_m & 0 & K_{33} + K_m & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & K_{q_2q_2} \end{bmatrix} (10)$$

在建立卫星有限元模型时,子结构间的连接 刚度可采用弹簧单元或梁单元进行建模。因此, 在定义好各子结构的外部节点后,可首先按照动 态子结构缩聚理论分别生成各子结构的缩聚模 型,再依据各子结构间的连接刚度,按照上述装配 关系,组装生成用于星箭耦合分析的卫星混合 模型。

该模型中,各子结构的动态特性采用缩聚形式 表示,子结构间的连接刚度采用物理模型表示,星 箭耦合分析时,可直接输出该物理单元的载荷等响 应信息。

2 数值算例

以如图2所示的包含2个舱段的典型卫星结构 为例,由于其结构呈现出"细长型"的特点,需要进 一步分解卫星内部界面载荷等信息,降低卫星"过 设计"程度,提升卫星的有效载荷比。





卫星总长约20m,发射质量达22t,包含舱段 1、舱段2。舱段1质量约13t,舱段2质量约9t。其 中,舱段1与试验夹具、舱段2之间通过多个螺栓法 兰结构进行紧固连接,某一侧连接法兰的局部详细 结构如图3所示。

图 3 舱段间的连接法兰 Fig.3 Connecting flanges between compartments

建立卫星的有限元分析模型,依据卫星的结构 特点,将其划分为子结构a、b,2个子结构间的连接 形式通常为螺栓法兰连接结构,考虑到实际工程中 往往仅关心界面间的总载荷,而不关心局部连接点 的载荷,因而可将各子结构连接界面的点采用多点 约束刚性连接至中心点,卫星原始物理模型中,子 结构间采用一维弹簧单元或梁单元进行连接,最终 划分的子结构如图4所示。A、B点为子结构a的外 部节点,其中,A点为卫星与运载连接的界面点;B 点为子结构a上与子结构b的连接界面点;C点为子 结构 b 的外部节点,即子结构 b 上,与子结构 a 的连接界面点。



图 4 卫星子结构划分 Fig.4 Satellite substructure division

依次生成子结构 a、b 的广义刚度矩阵和广义质 量矩阵,保留子结构 a、b 之间的一维单元,依据式 (10)进行组装,形成缩聚后的卫星混合模型。该模 型包含卫星整体的质量阵和刚度阵,依据该质量阵 和刚度阵求解其广义特征值,得到混合模型下卫星 的模态频率。子结构 a、b 保留不同模态阶数时,混 合模型下卫星的模态频率计算结果见表1。

表 1 卫星混合模型的计算精度 Tab.1 Calculation accuracy of the satellite hybrid model

模态阶次	全物理模型/Hz	混合模型(子结构截断阶数)							
		10阶/Hz	误差/%	50阶/Hz	误差/%	100阶/Hz	误差/Hz	1 000 阶/Hz	误差/%
1	5.45	5.52	1.24	5.46	0.21	5.46	0.16	5.45	0.00
2	5.49	5.55	1.16	5.50	0.21	5.50	0.16	5.49	0.01
3	11.77	12.28	4.34	11.83	0.49	11.78	0.02	11.78	0.01
4	11.98	12.86	7.41	12.04	0.53	11.98	0.02	11.98	0.01
5	12.29	12.99	5.75	12.28	0.00	12.28	0.00	12.28	0.00
6	12.87	13.05	1.39	12.87	0.00	12.87	0.00	12.87	0.00
7	13.00	13.22	1.74	13.00	0.00	13.00	0.00	13.00	0.00
8	13.36	13.37	0.06	13.36	0.00	13.36	0.00	13.36	0.00
9	13.54	13.54	0.01	13.54	0.00	13.54	0.00	13.54	0.00
10	13.61	13.61	0.01	13.61	0.00	13.61	0.00	13.61	0.00

由表1可知,子结构在保留较少阶次的模态信息时,即可保证卫星混合模型与全物理有限元模型的计算结果基本一致,说明混合模型能够满足星箭耦合分析的计算精度。而用于星箭耦合分析的卫星模型截断通常在100阶以上,故卫星的混合模型不会降低星箭耦合分析的精度。此外,表中第5~10阶频率为子结构局部频率,表明混合模型的精度与子结构的模态截断阶次影响不大。

3 结束语

以某典型卫星结构为例,对"细长型"卫星在星箭 耦合分析中其内部界面载荷的计算需求问题,基于子 结构缩聚及装配的基本原理,提出了用于星箭耦合分 析的卫星混合模型生成方法。该方法在保留了缩聚 模型各项优点的基础上,可实现内部界面物理单元的 载荷输出,满足工程计算精度的需求,在星箭耦合分 析时获取更多响应信息,为卫星设计提供指导。

(下转第52页)